

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ครั้งที่ 8/2564

วันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2564 เวลา 9.00 – 12.50 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

\*\*\*\*\*

ที่ปรึกษาและกรรมการผู้มาประชุม

1. นางเน่งน้อย เวทยพงษ์		ที่ปรึกษา
2. ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง		ประธานกรรมการ
3. ศ.นพ.สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
4. ดร.สิริพร พิทยโสภณ	รองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) แทนผู้อำนวยการ สอวช.	กรรมการ
5. นพ.สมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์		กรรมการ
6. ศ.ดร.ธเนศ อาภรณ์สุวรรณ		กรรมการ
7. ศ.ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ		กรรมการ
8. ศ.ดร.อมเรศ ภูมิรัตน์		กรรมการ
9. ศ.ดร.อัญญา ชันธวิทย์		กรรมการ
10. รศ.ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร		กรรมการ
11. รศ.ดร.นวลน้อย ตรีรัตน์		กรรมการ
12. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

**ผู้บริหารและพนักงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)**

1. รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์	รองผู้อำนวยการ สกสว.
2. รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์	รองผู้อำนวยการ สกสว.
3. รศ.ดร.ชนาธิป ผาริโน	รองผู้อำนวยการ สกสว.
4. ผศ.เชิญโชค ศรขวัญ	รองผู้อำนวยการ สกสว.
5. รศ.ดร.นพพร ลีปรีชานนท์	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ สกสว.
6. ผศ.ดร.ประพัฒน์ จริยะพันธ์	รักษาการ ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
7. นางสาวขวัญฤดา จันทร์ทรงกลด	รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ ด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร
8. ศ.ดร.ไพศาล กิตติสุขภกร	ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส
9. รศ.ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์	ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง

10. ผศ.สุภาวดี โพธิยะราช ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง
11. รศ.ดร.สุดสวาสดิ์ ดวงศรีไสย์ รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ ววน.
12. นางพรพิมล กิตติมศักดิ์ รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงบประมาณ ววน.  
ด้านบริหารงบประมาณ ววน.
13. ผศ.ดร.แพรว ศิริศักดิ์ดำเกิง รองผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน.  
ด้านสังคม สิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่และความเหลื่อมล้ำ
14. นายพิสุทธิ์ เกิดปัญญา รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนางองค์กร  
ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
15. นางสาวสุจารี สอนง่าย รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ  
ด้านงบประมาณ ววน.
16. นางชลนภา ชื่นชมรัตน์ รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ  
ด้านแผน ววน.
17. นางพิสชา ขจรเกียรติสกุล รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
18. นางสุรียรัตน์ ชะนะมา รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ  
ด้านยุทธศาสตร์ข้อมูล
19. ดร.ณิรวัดน์ ธรรมจักร รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
20. ดร.ฉัตรฉวี คงดี ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน  
ด้านกลยุทธ์และพัฒนากองทุน
21. นางสาวเกศกมล ไทยทอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนางองค์กร  
ด้านกลยุทธ์และพัฒนาคุณภาพ
22. นางสาวกฤษณา ตรีศิลป์พิเศษ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักติดตามและประเมินผล
23. นางสาวนิศาภรณ์ พรศิริประเสริฐ ผู้จัดการอาวุโส ด้านพัฒนาซอฟต์แวร์
24. นางสาวพิมพ์ปิวิณ สาทิมพ์ พนักงาน สกสว. หัวหน้างานบัญชี
25. นางสาววิภาวี มะฆมา พนักงาน สกสว. หัวหน้างานการเงิน
26. นางสาวนภัสนันน์ กล้าวิทย์การ พนักงาน สกสว.
27. นายปกรัฐ กนภธนาพร พนักงาน สกสว.
28. นางสาวรังสิวรรณ เพชรอินทร์ พนักงาน สกสว.
29. นางเจนจิรา แสงพันธุ์ตา พนักงาน สกสว.
30. นางสาวกุลวดี จิรชัยธร พนักงาน สกสว.
31. นางอภิรดี ยิ้มละมัย รองผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนางองค์กร ด้านสำนักงาน  
ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
32. นางสาววิศรา ชื่นอารมย์ พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
33. นางสาวสุพัตรา เรืองรุก พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

### ผู้เข้าร่วมประชุมอื่นๆ

ผศ.ดร.สันติ เจริญพรพัฒนา

มูลนิธิบัณฑิตยสภาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (บวท.)

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง ประธานกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## **ระเบียบวาระที่ 1** เรื่องที่ประธานกรรมการ กรรมการ และเลขาธิการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### **ระเบียบวาระที่ 1.1** สรุปมติสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.)

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอที่ประชุมว่า ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 มีมติสำคัญเพื่อให้ สกสว. ดำเนินการต่อไป ดังนี้

#### **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา** จำนวน 9 เรื่อง ดังนี้

1. เห็นชอบการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (National Science and Technology Information System, NSTIS) เพื่อใช้เป็นระบบสารสนเทศหลักในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

2. เรื่อง (ร่าง) นโยบายการบริหารจัดการทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund, FF) ที่จัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

2.1 รับทราบความก้าวหน้าของการจัดทำ (ร่าง) นโยบายการบริหารจัดการทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund, FF) ที่จัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. ซึ่งผ่านการรับฟังความเห็นของคณะกรรมการแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.2 ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำความก้าวหน้าในการจัดทำ (ร่าง) นโยบายการบริหารจัดการทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) ที่จัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. เสนอต่อคณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณกองทุน เพื่อรับฟังความคิดเห็นในรายละเอียดที่เกี่ยวกับงบประมาณ และหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และเสนอต่อ กสว. เพื่อพิจารณาต่อไป

3. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำค่าของงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 สำหรับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ขอให้ สกสว. นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาประกอบให้เหมาะสมต่อไป

4. เห็นชอบในหลักการของแนวทางการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. แบบ Multi years ซึ่งประกอบด้วยหลักการดำเนินงาน ลักษณะแผนงาน และเงื่อนไขประกอบการพิจารณา และขอให้ สกสว. นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการต่อไป

5. เห็นชอบในหลักการให้เสนอต่อสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการมอบหมายภารกิจให้ สถาบันวิจัยแห่งชาติ และศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยบริหารจัดการทุนเฉพาะทาง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. ในส่วนของการบริหารจัดการทุนสนับสนุนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่า ขอให้สถาบันวิจัยแห่งชาติและศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) ทำหนังสือยืนยันการทำหน้าที่เป็นหน่วยบริหารจัดการและจัดการทุนเฉพาะทางกลับมายัง สกสว. ก่อนเสนอเรื่องต่อสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ต่อไป

6. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง “รายชื่อหน่วยงานที่อาจยื่นคำขอของงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามประกาศ

คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำคำของบประมาณและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบับวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563” สำหรับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

7. อนุมัติให้หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ปรับลดงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้โปรแกรมที่ 17 จำนวน 100,000,000 บาท (หนึ่งร้อยล้านบาทถ้วน) และคืนเงินงบประมาณที่ปรับลดดังกล่าวเข้ากองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

8. อนุมัติยกเลิกการดำเนินโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การใช้กระบวนการ “Kyozaikenkyu” ในการพัฒนาวิธีการปฏิบัติการสอนคณิตศาสตร์ผ่านการแก้ปัญหาในชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ในการศึกษาชั้นเรียนและวิธีการแบบเปิด ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมี ผศ.ดร.เจนสมุท แสงพันธ์ เป็นหัวหน้าโครงการ เนื่องจากหัวหน้าโครงการวิจัยมีปัญหาด้านสุขภาพ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินงานวิจัยได้

9. รับทราบในเชิงหลักการ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยมาตรฐานการวิจัย พ.ศ. .... และ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ. .... โดยขอให้ วช. พิจารณาปรับแก้ไข (ร่าง) ระเบียบดังกล่าว ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมาย พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอต่อ กสว. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. รับทราบการแต่งตั้ง ศ.ดร.ณัชชา พันธุ์เจริญ ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์ ในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง ตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2564

2. รับทราบสรุปผลการประชุมเชิงสัมมนา เรื่อง “ความท้าทายและการขับเคลื่อนระบบ ววน. กับบทบาทของ สกสว.” (การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการ 3 คณะ)

3. เรื่อง ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และมาตรการสำหรับโครงการล่าช้า และผิดสัญญา ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

3.1 รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

3.2 ขอให้ สกสว. ส่งโครงการวิจัยที่มีสถานะปกติ จำนวน 7 โครงการ ประกอบด้วย โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) จำนวน 1 โครงการ และโครงการพัฒนาเครือข่ายวิจัยนานาชาติ (IRN) จำนวน 6 โครงการ ให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) บริหารจัดการต่อไป

3.3 ขอให้ สกสว. เร่งรัดการสิ้นสุดโครงการวิจัยที่มีสถานะปกติ จำนวน 42 โครงการ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2564

4. รับทราบสรุปผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ไตรมาสที่ 3/2564 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564

5. รับทราบประกาศกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 และการทำงานร่วมกันระหว่าง กกอ. และ กสว. เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้สถาบันอุดมศึกษา

## ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. สกสว. ควรมีหลักเกณฑ์กลางในการพิจารณาเพิ่มหรือลดหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU)
2. สกสว. ควรประสานไปยังคณะทำงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งกำลังพิจารณากรอบการดำเนินงานเรื่องการแพทย์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อแจ้งข้อมูลการเสนอให้สถาบันวิจัยแห่งชาติ หรือ NVI และศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) หรือ TCELS เป็นหน่วยบริหารจัดการทุนเฉพาะทางด้านการแพทย์ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการขอรับทุนวิจัยในเรื่องเดียวกันของหลายหน่วยงาน
3. ควรพิจารณาแผนการดำเนินงานของ สกสว. ในกรณีที่ กสว. เร่งรัดการสิ้นสุดโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2564 โดยควรมีแนวทางในการดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนโดยผู้อำนวยการ สกสว. ตอบว่า ขณะนี้จำนวนโครงการที่มีสถานะปกติที่มีกำหนดสิ้นสุดโครงการภายใน 31 ธันวาคม 2564 มีจำนวนไม่มาก โดยจะเร่งดำเนินการสิ้นสุดโครงการวิจัยให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนโครงการที่มีสถานะล่าช้าและขอขยายระยะเวลาโครงการวิจัยเนื่องจากสถานการณ์โควิด กสว. เห็นว่า สกสว. ควรเร่งดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ จะมอบหมายให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ดำเนินการต่อไป
4. กรณีที่หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) คืนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้โปรแกรมที่ 17 จำนวน 100,000,000 บาท ควรพิจารณาวิเคราะห์ความเหมาะสมและเหตุผลที่สำคัญของการคืนงบประมาณ เนื่องจากการคืนเงินงบประมาณดังกล่าว ทำให้เกิดการสูญเสียโอกาสให้ทุนวิจัยประเด็นอื่น ๆ ในภาวะที่มีงบประมาณค่อนข้างจำกัด

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

## ระเบียบวาระที่ 1.2 ผลการพิจารณาการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 สกสว. ได้เข้าประชุมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีและทุนหมุนเวียน ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ณ อาคารรัฐสภา ได้มีมติเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณให้แก่ สกสว. จำนวน 199,114,200.00 บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบเก้าล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน) โดยปรับลดงบประมาณรายจ่ายของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 1,500,000.00 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน) ในส่วนของแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2564 คณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณาการวิจัยและนวัตกรรม ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ได้มีมติเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณให้แก่กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 14,176,053,800.00 บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบล้านห้าหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน) และเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2564 ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ได้มีการพิจารณางบประมาณในภาพรวม และคืนเงินงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ถูกปรับลดจำนวน 1,500,000.00 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน) จึงทำให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับงบประมาณ ในวงเงิน 200,614,200.00 บาท (สองร้อยหกแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน)

ทั้งนี้ ในการพิจารณาการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะอนุกรรมการรัฐวิสาหกิจฯ ได้มีเงื่อนไขให้ปรับงบประมาณเพื่อการจัดการองค์ความรู้ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีการนำเสนอในที่ประชุมคณะอนุกรรมการรัฐวิสาหกิจฯ ถึงงบประมาณในส่วนของโครงการต่อเนื่องที่มีงบประมาณประมาณร้อยละ 85 และโครงการใหม่ที่ใช้ผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ประมาณร้อยละ 15

### **ความเห็นและข้อเสนอแนะ**

1. ควรนำโครงการต่อเนื่องที่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มาใช้เป็นข้อมูลตามเงื่อนไขของคณะอนุกรรมการรัฐวิสาหกิจฯ ด้วย
2. สกสว. ควรทำหนังสือแจ้งประธานกรรมการชุดใหญ่ เพื่อชี้แจงกรอบวงเงินงบประมาณ และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับวงเงินงบประมาณที่ใช้ในการจัดการองค์ความรู้ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งในส่วนของโครงการต่อเนื่อง และโครงการใหม่ ทั้งนี้ อาจพิจารณาขอรายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ที่มีการระบุเงื่อนไขดังกล่าวมาใช้ประกอบการจัดทำหนังสือชี้แจงต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

### **ระเบียบวาระที่ 2**      **รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2564 วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 พ.ศ. 2564**

นางอภิรดี ยิ้มละมัย รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอ (ร่าง) รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนาจการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ต่อที่ประชุม

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

1. หน้า 4 ตัด “ข้อ 2.3” เหลือเฉพาะข้อความ รายละเอียดจะนำเสนอต่อคณะกรรมการอำนาจการ สกสว. ในระเบียบวาระที่ 3.3 ต่อไป
2. หน้า 5 ย่อหน้า 2 ข้อ 1 แก้ไขจาก “การทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนา (Developed Country)” เป็น “การทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนาแล้ว (Developed Country)”

### **ระเบียบวาระที่ 3**      **เรื่องสืบเนื่อง**

#### **ระเบียบวาระที่ 3.1**      **สรุปผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการอำนาจการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)**

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอที่ประชุมว่า การประชุมคณะกรรมการอำนาจการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ครั้งที่ 7/2564 วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ได้มีมติให้ สกสว. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการอำนาจการ สกสว. ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

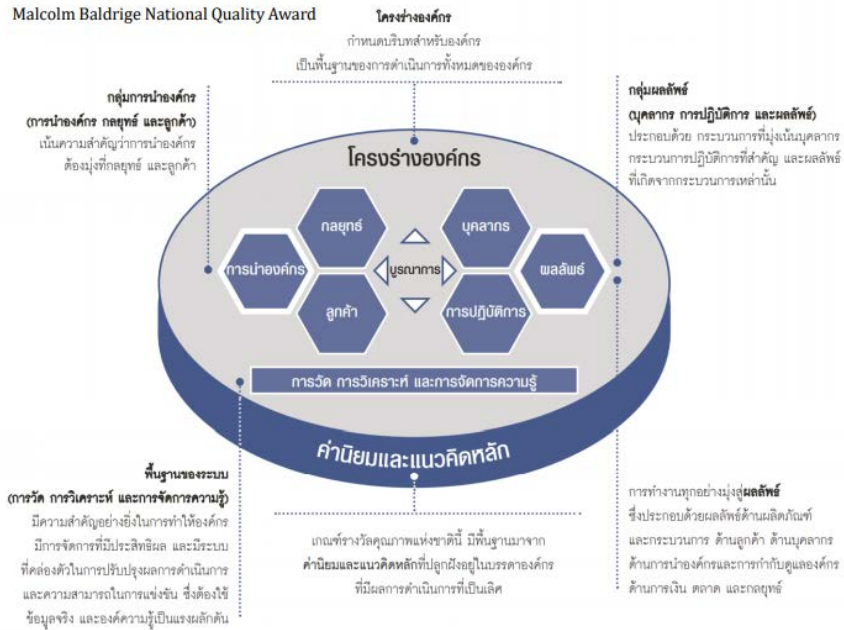
1. เรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติมในคณะอนุกรรมการธรรมาภิบาล โดย สกสว. ได้เสนอประกาศ คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการธรรมาภิบาล สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) ต่อ ประธานกรรมการอำนวยการ สกสว. และได้ลงนามในประกาศฯ แล้วเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564
2. เรื่อง การสรุปผลการประชุมเชิงสัมมนา เรื่อง “ความท้าทายและการขับเคลื่อนระบบ ววน. กับบทบาท ของ สกสว.” (การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการ 3 คณะ) สกสว. ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. ปี 2564-2565 โดยรายละเอียดจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ 4.1
3. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ และการปรับโครงสร้างองค์กร สกสว. ได้ดำเนินการ ดังนี้
  - 3.1 มีการวิเคราะห์ลักษณะองค์กร (Organization Profile) จากผู้บริหารและพนักงาน สกสว. เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564
  - 3.2 จัดประชุมระดมความคิดเห็นในการกำหนดเจตจำนง (Purpose) เป้าหมายความสำเร็จ (Value Perspective) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ Strategic Map เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564
  - 3.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยรายละเอียดจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ 4.1
  - 3.4 นำความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างองค์กร เป็นแนวทางในการบริหารงาน ภายในของ สกสว. ต่อไป
4. เรื่อง แนวทางการบริหารงานของกลุ่มสำนัก ดังนี้
  - 4.1 สำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ (FB1) โดย รศ.ดร.ชนาธิป ฝาริโน
  - 4.2 สำนักติดตามและประเมินผล (FB3) โดย ผศ.ดร.ประพัฒน์ จริยะพันธุ์
  - 4.3 สำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน (FB5) โดย รศ.ดร.นพพร ลิปรีชานนท์
  - 4.4 สำนักบริหารและพัฒนางานองค์กร (FB6) โดย ผศ.เชษฐา ตรีชวัญโดย สกสว. ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เป็นแนวทางในการบริหารงานของ สกสว. ต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ

### **ระเบียบวาระที่ 3.2** รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างองค์กร

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้าง องค์กร โดยขณะนี้อยู่ระหว่างช่วงเปลี่ยนผ่าน (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - กันยายน 2564) ดังนี้

1. Strategy (การขับเคลื่อนกลยุทธ์ สกสว.) โดยรายละเอียดจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ 4.1
2. Structure (การขับเคลื่อนโครงสร้างใหม่ ของ สกสว.)
  - 2.1 ผู้วิจัยได้จัดเวทีชี้แจงการถอดบทเรียนการปรับโครงสร้าง โดยได้จัดทำ Google Form และร่วม พุดคุยเพื่อรับฟังปัญหา ความเห็น ข้อเสนอแนะของบุคลากร โดยเน้นที่วิกฤตเป็นสำคัญ
  - 2.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงสร้างองค์กร โดยมี Framework ของ Malcolm Baldrige ในการทำ National Quality Award ซึ่งมีโครงสร้าง ดังนี้



- 2.3 กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงพื้นที่ทำงานให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่
- 3. Staff (การแต่งตั้งและบริหารบุคคล)
  - 3.1 ขณะนี้อยู่ระหว่างการทบทวนอัตรากำลังในภาพรวมเสนอคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
  - 3.2 ศึกษาออกแบบแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งเพื่อแต่งตั้งผู้บริหารระดับต้น (Team Leader) มาหนุนเสริมคณะผู้บริหาร (แผนการดำเนินการในไตรมาส 4/2564 เพื่อแต่งตั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
- 4. System & Skill & Share Value (การขับเคลื่อนสู่องค์กรสมรรถนะสูง)
  - 4.1. ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System) การศึกษาออกแบบของผู้วิจัยและเป็นที่ปรึกษาจัดทำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไตรมาสที่ 3-4) ได้ตัวชี้วัดรายบุคคล และออกแบบรายละเอียดเพิ่มเติมครบถ้วนแล้ว เช่น การประเมินผู้บริหารระดับสูง การประเมินแบบ 360 องศา การ Alignment การเชื่อมโยงการประเมินผลการปฏิบัติงานกับระบบบริหารทรัพยากรบุคคลอื่นๆ เป็นต้น โดยจะลงนามในข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) ในเดือนสิงหาคม 2564
  - 4.2. การเปลี่ยนผ่านสู่ Digital ของ สกสว. (Phase 1 ระบบสารสนเทศ) โดยคณะทำงานระบบข้อมูลหารือร่วมกับผู้ปฏิบัติงานเพื่อจัดทำ Concept Framework และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นที่ปรึกษา

**ความเห็นและข้อเสนอแนะ**

- 1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคล (HR) ควรริเริ่มสำรวจประเด็นสำคัญด้วย Google Form เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงสร้างองค์กร เรื่อง National Quality Awards หรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน นอกเหนือจากการให้พนักงานระบุเรื่องร้องเรียน เพื่อให้พนักงานเข้ามาตอบแบบสำรวจมากขึ้น
- 2. ควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และพนักงาน สกสว. ให้มีตัวชี้วัดการประเมินเท่าที่จำเป็น และกระทบต่อเวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ



### **ระเบียบวาระที่ 3.3 แนวทางการบริหารงานของหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ (U1)**

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2564 มีข้อเสนอแนะในระเบียบวาระเรื่อง รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่ว่า ในการประชุมครั้งต่อไป ควรให้ผู้บริหารสำนักและกลุ่มภารกิจนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการ สกสว. เรื่องแนวทางการบริหาร เพื่อจะได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารต่อไป สกสว. จึงขอนำเสนอแนวทางการบริหารของหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ (U1) ดังนี้

**1. ด้านยุทธศาสตร์ข้อมูล** โดย คุณสุรียรัตน์ ชะนะมา รักษาการรองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการด้านยุทธศาสตร์ข้อมูล นำเสนอสาระสำคัญของการบริหาร ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 1.1 เป้าหมายของหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ (U1)
- 1.2 การบริหารข้อมูลเชิงกลยุทธ์ โดยมียุทธศาสตร์ที่ต้องขับเคลื่อน
- 1.3 การสื่อสารข้อมูล ววน. ต่อภาคนโยบาย โดยมีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 4
- 1.4 หน่วยประสานงานการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ภายใน สกสว. โดยพัฒนาหน่วยข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ (Intelligence Unit) ตามแนวนโยบายการขับเคลื่อนระบบ ววน. ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 1.5 ปัญหาและอุปสรรค
  - 1.5.1 ทีมงานยังมีความรู้และความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับ Intelligence Unit น้อย
  - 1.5.2 ระบบข้อมูลและความพร้อมในการเข้าถึงยังมีข้อจำกัดและระบบข้อมูลพัฒนาไม่ทันกับความต้องการใช้งาน

**2. ด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร** โดย คุณชวัลดา จันทร์ทรงกลด รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร (SC) นำเสนอสาระสำคัญของการบริหาร ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 2.1 งานประชาสัมพันธ์ข่าว
  - 2.1.1 การแบ่งประเด็นรับผิดชอบอย่างชัดเจนภายในทีม
  - 2.1.2 Quality over Speed (Check – Recheck – Approved, Lead time ภายใน 24 ชั่วโมง)
- 2.2 งานผลิตสื่อ (Poster / Clip / Live)
  - 2.2.1 เชิงรับ รับทราบและมีส่วนร่วมกับหน่วยที่ขอใช้บริการ และประสานงานและทำความเข้าใจ Requirement
  - 2.2.2 เชิงรุก เพื่อเสนอแผนการสื่อสารเป็นรายการ เผยแพร่และสร้าง Content ใหม่ จากข้อมูลและเนื้อหาตั้งต้นที่ได้รับ
- 2.3 งานบริหารโครงการ
  - 2.3.1 ตรงตามระเบียบปฏิบัติ
  - 2.3.2 คุณภาพงานตรงตามวัตถุประสงค์
  - 2.3.3 ตรงตามเวลาที่กำหนด
- 2.4 งานระบบหนังสือ
  - 2.4.1 เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Facebook Page ร้านหนังสือ สกสว.
  - 2.4.2 ปรับปรุงเว็บไซต์ร้านขายหนังสือ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ eCommerce Platform
  - 2.4.3 บริหารจัดการหนังสือในระบบ
- 2.5 งานนิทรรศการ
  - 2.5.1 เน้นใช้เทคนิคการนำเสนอที่เหมาะสมกับการจัดงานในรูปแบบออนไลน์ (Virtual Exhibition)

- 2.5.2 นำเสนอข้อมูลที่มีคุณค่าในเชิงเนื้อหา และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับ สกสว.
- 2.6 งานผลิตสื่อสิ่งพิมพ์หลักขององค์กร เน้นการทำงานแบบ Collaborative ใช้พื้นที่สื่อที่มีให้เป็นประโยชน์ ต่อฝ่ายต่างๆ รวมถึงเพิ่มการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ตลอดจนพนักงานเป็นรายบุคคล
- 2.7 ปัญหาและอุปสรรค

## **ความเห็นและข้อเสนอแนะ**

### **ด้านยุทธศาสตร์ข้อมูล**

1. หน่วยยุทธศาสตร์ข้อมูล เป็นหน่วยสำคัญที่จะช่วยในการวางแผนทั้งด้าน ววน. และ สกสว. จึงควรเพิ่มเรื่องการสร้างการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชน เนื่องจากอุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคตจะต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคเอกชนค่อนข้างมาก
2. ควรประสานงานกับสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ (FB1) เพื่อเชื่อมโยงประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อนแผน ววน. กับหน่วยยุทธศาสตร์ของแต่ละเรื่องในหน่วยงานต่าง ๆ เช่น เรื่องอุตสาหกรรมจะต้องประสานกับหน่วยยุทธศาสตร์ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม หรือเรื่องเกษตรจะต้องประสานกับหน่วยยุทธศาสตร์ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นต้น โดย สกสว. ควรทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนนโยบายด้าน ววน. ของภาคีเครือข่ายให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และบรรลุผล
3. ควรวิเคราะห์และประเมินโครงการวิจัยของ สกสว. เดิม ที่มีผลงานวิจัยที่ดี สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และควรนำโครงการวิจัยมาต่อยอด เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยแบบ Directory ส่วนโครงการวิจัยที่มีผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์แล้ว ควรประชาสัมพันธ์ต่อไป เพื่อนำผลงานวิจัยเดิมที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ให้เกิดความคุ้มค่า
4. สกสว. ควรเป็นหน่วยงานที่สำรวจการเข้าถึงและการรับรู้ข้อมูลด้านวิจัยและนวัตกรรมของประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลแบบ Primary เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ เช่น การสำรวจความเชื่อมั่นในงานวิจัยของคนไทย เป็นต้น
5. ควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานตามความเหมาะสมในแต่ละปีต่อไป เนื่องจากภารกิจของ Intelligence Unit เป็นภารกิจใหญ่ในการดำเนินการ
6. ควรกำหนดความหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน และวิเคราะห์ระบบการทำงานของหน่วย Intelligence Unit ให้ชัดเจน โดยควรมีบทบาทในการเชื่อมโยงส่วนงานสำคัญ 3 ส่วน ดังนี้
  - 6.1 การวางแผน (Planning) เพื่อมุ่งเน้นการนำไปสู่เป้าหมายสำคัญได้ดียิ่งขึ้น
  - 6.2 หน่วยงานให้ทุน (Granting) โดยหน่วย Intelligence Unit ของแต่ละหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) เพื่อประสานและทำงานร่วมกัน
  - 6.3 การ Implementation โดยหน่วย Intelligence Unit จะต้องวิเคราะห์การดำเนินการในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ว่าสามารถตอบโจทย์เชิงนโยบายในระดับใด เพื่อเชื่อมโยงระบบการทำงานให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ หน่วย Intelligence Unit ควรวิเคราะห์ข้อมูล ใน 3 ส่วน ดังนี้ 1) State of the Art คือ การมีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ และสถานการณ์ในเรื่องนั้น ๆ ของโลก 2) Situation คือ การรู้สถานการณ์ในเรื่องนั้นๆ ในไทย ซึ่งจะต่างจากสถานการณ์โลก และ 3) Status คือ การที่พยายามดำเนินการแล้วได้ผลลัพธ์เป็นอย่างไร
7. ควรพิจารณาจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) ในลักษณะ Medium Term Commitment ภายใต้อกรอบการทำงานของแผนด้าน ววน. เพื่อทำให้เกิดการสร้างโอกาสการลงทุนและพัฒนา ทั้งนี้ มีบางความเห็นว่าจะไม่ควรให้จ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) แต่ควรทำให้ Intelligence Unit สามารถกำหนดยุทธศาสตร์ และนโยบายต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของรัฐมนตรีทุกสมัย โดยควรมีการจัดการข้อมูลที่ดีทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพเชิงลึก ซึ่งขั้นตอนการทำงานควรต้องมีการระดมสมอง หรืออาจจะพิจารณาจัดตั้ง International Advisory Committee เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## ด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร

1. ควรศึกษาตัวอย่างการสื่อสารองค์กรจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เนื่องจากเป็นองค์กรที่มีการทำงานด้านการสื่อสารองค์กรออกมาได้ดีมากหรือติดต่อบริษัทโฆษณาของไทย ซึ่งหลายบริษัทที่มีผลงานติด 1 ใน 5 ของโลก
2. ควรพิจารณานำผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ผ่านกระบวนการ Peer Review แล้ว มาสื่อสารให้ประชาชนทั่วไปและภาคอุตสาหกรรมสามารถอ่านบทความวิจัยแล้วเกิดความเข้าใจ และเข้าถึงข่าวสารงานวิจัยได้ โดยปัจจุบันวารสารวิชาการระดับนานาชาติ กำหนดให้เขียนในส่วนของ “Plain Language Summary” และเริ่มมีบริษัทนำบทความเหล่านั้นขึ้นเว็บไซต์ หรือสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อเป็นการสื่อสารบทความวิจัยแก่สาธารณชนทั่วไปได้เข้าใจข้อมูลเชิงวิชาการด้วย
3. ควรประชาสัมพันธ์ผลงานขององค์กรมากกว่าการประชาสัมพันธ์องค์กร โดยการจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) เข้ามาช่วยดำเนินการ เพื่อให้องค์กรเป็นที่รู้จักต่อสาธารณชน และหน่วยงานภาคีต่าง ๆ ทั้งนี้ อาจจะต้องพิจารณาด้านงบประมาณประกอบด้วย
4. ควรแยกระหว่างกรอบการดำเนินงานของหน่วยยุทธศาสตร์การสื่อสารของ สกสว. กับหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) โดยหากเป็นงานของหน่วยบริหารและจัดการทุน สกสว. ควรวางกรอบนโยบาย และแนวทางในการดำเนินการให้ต่อไป
5. หน่วยยุทธศาสตร์การสื่อสาร ควรร่วมกันหารือให้ความหมายของ “What does success look like?” ที่สามารถทำให้ผู้มีอำนาจเชิงนโยบายเห็นผลลัพธ์ของความสำเร็จขององค์กร จนมีคำถามเชิงลบน้อยลง และมีความมั่นใจในการสนับสนุนงบประมาณให้แก่หน่วยงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ อาจจะต้องถามกลับไปยังผู้ใช้ประโยชน์ (User) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อให้เกิดภาพของ Social Communication ที่ชัดเจนขึ้น
6. การเผยแพร่เรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และการวิจัย ควรมีการประสานงานกับหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ให้ดี เพื่อให้เกิดการสื่อสารข้อเท็จจริงที่ทำให้เกิดคุณค่าของผลงาน แต่ไม่ใช่การสื่อสารข้อความเกินจริง (Over Claim)
7. การสื่อสารองค์กรควรพิจารณาว่า จะมีการสื่อสารกับกลุ่มบุคคลใด และด้วยข้อความใด โดยกระบวนการที่ทำให้สื่อสารไปถึงปลายทาง ควรใช้กลไกการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น สกสว. ควรสื่อสารกับหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ให้มาก และให้หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) สื่อสารไปสู่ปลายทาง เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนเกี่ยวกับดำเนินงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม
8. สกสว. ในฐานะที่ทำหน้าที่เป็น Over All Communication ควรพิจารณาปัญหาที่เกิดความสับสนจากการสื่อสารของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) กับนักวิจัย (Researcher) ซึ่งจัดเป็น Team Communication ไม่ใช่ Social Communication ซึ่งควรพิจารณาต่อว่าเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยยุทธศาสตร์การสื่อสาร หรือหน่วยอื่นภายใน สกสว. ที่มีหน้าที่ในการประสานงานกับหน่วยบริหารและจัดการทุนให้ชัดเจน
9. ควรพิจารณาให้โครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนส่งเสริม ววน. ระบุข้อความว่า “ได้รับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) โดยกองทุนส่งเสริม ววน.” หรือ “ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริม ววน.” ทั้งนี้ สกสว. ควรเสนอขอมติจาก สกสว. ในการกำหนด Standard Format เพื่อใช้เป็น Acknowledgement ทุนวิจัยที่ได้รับต่อไป

## มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

### **ระเบียบวาระที่ 3.4** รายงานการศึกษาเบื้องต้นโครงการ “การประเมินผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)”

รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามความในมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.2562 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งหน้าที่และอำนาจอย่างหนึ่งของคณะกรรมการชุดนี้คือ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เพื่อให้การพัฒนาระบบการบริหารระบบงบประมาณวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนการพัฒนาระบบ ววน. ของประเทศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม จึงเห็นควรให้มีผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นบุคคลภายนอก เป็นผู้ดำเนินการรับทุนเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ สกสว. โดยการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2564 มีมติเห็นชอบให้มูลนิธิบัณฑิตยสภาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (บวท.) เป็นผู้รับดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน สกสว. ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยมี ผศ.ดร.สันติ เจริญพรพัฒนา เป็นหัวหน้าโครงการ

ผศ.ดร.สันติ เจริญพรพัฒนา หัวหน้าโครงการประเมินผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) นำเสนอถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

(1) เพื่อจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผล เพื่อนำไปสู่การกำหนดประเด็น รูปแบบและวิธีการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน สกสว. ที่สอดคล้องกับบทบาทและหน้าที่ ที่ระบุไว้ใน พ.ร.บ.สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และ/หรือ พ.ร.บ.การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 โดยอยู่บนหลักการการประเมินผลเพื่อการพัฒนา (Developmental Evaluation)

(2) เพื่อทำการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ สกสว. ตามกรอบ ประเด็น รูปแบบและวิธีการติดตามประเมินผลที่จัดทำขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลการติดตามและประเมินผลและข้อเสนอแนะการพัฒนาและยกระดับการทำงานของ สกสว. ที่สะท้อนจากผลการติดตามและประเมินผลที่ได้รับ

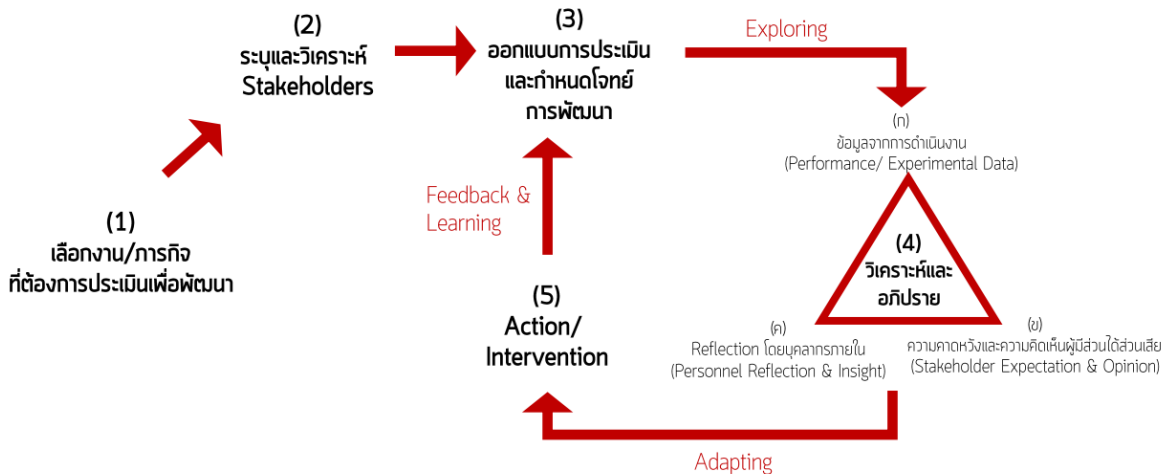
โดยมีผลที่จะได้รับ ดังนี้

1. กรอบการติดตามและประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์สำหรับ สกสว.
2. การติดตามและประเมินผลองค์กรของ สกสว.
3. ข้อเสนอแนะการพัฒนาและยกระดับการทำงานของ สกสว. ที่สะท้อนผลการติดตามและประเมินผลที่ได้รับ ทั้งนี้ มีประเด็นการประเมิน ดังนี้
1. ผลกระทบของการจัดสรรงบประมาณ ววน. (Impact)
2. ผลลัพธ์ในด้านความก้าวหน้าด้าน ววน. (SRI Progress)
3. ความสำเร็จในการทำหน้าที่ขับเคลื่อนนโยบาย วางแผน และจัดการงบประมาณ ววน. ของประเทศ
4. ประสิทธิภาพและตอบสนอง (Efficiency & Responsiveness) ของการดำเนินงานในภารกิจหลัก
5. การปรับเปลี่ยนและพัฒนาองค์กร (Organization Transformation & Learning)
6. การประสานและสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Coordination & Collaboration)
7. ธรรมาภิบาลองค์กร (Good Governance)

โดยมีกระบวนการประเมิน (Assessment Process) ดังนี้

1. Performance Review ร้อยละ 50 จากการประเมินผลการดำเนินงานของ สกสว. ตามภารกิจที่ได้รับ ตามกฎหมาย ซึ่งสามารถสรุปประเด็นได้ดังนี้
  - 1.1 สกสว. เริ่มดำเนินงานในบทบาทเป็นระยะเวลาประมาณ 2 ปี (ตั้งแต่พฤษภาคม 2562)
  - 1.2 มีการปรับโครงสร้างองค์กรครั้งใหญ่ 2 ครั้ง เพื่อตอบสนองบทบาทใหม่
  - 1.3 มีการปรับโครงสร้างเป็นแบบ Matrix (เดือนกุมภาพันธ์ 2564) ซึ่งอยู่ระหว่างการเริ่มต้นและมีการปรับกระบวนการทำงานในทุกระดับ
  - 1.4 มีงบประมาณดำเนินงานประมาณ 240 ล้านบาท/ปี ซึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดินปี พ.ศ. 2564 (ไม่รวมงบประมาณจากกองทุน)
  - 1.5 มีอัตรากำลังประมาณ 200 (+/-) คน มีค่าใช้จ่ายบุคลากรคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 25 ของค่าใช้จ่ายดำเนินงานรวม
  - 1.6 มี Stakeholder ที่ต้องประสานงานด้วยมากกว่า 200 หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานกลางของประเทศ หน่วยงานโยบายในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) หน่วยงาน PMU หน่วยงานในระบบ ววน. ทั้งหมด
  - 1.7 ระบบ ววน. ยังมีพลวัตสูง ทั้งในเรื่องวิธีการปฏิบัติงาน การจัดโครงสร้างและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การคงอยู่ของหน่วยงาน ตลอดจนความเข้าใจและความไว้วางใจร่วมกันของหน่วยงานในระบบ ววน.
  - 1.8 ภายใน สกสว. มีประเด็นสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จและความไม่สำเร็จของการดำเนินงาน ทั้งในมิติโครงสร้าง ระบบงาน การสื่อสารประสานงาน โดยมีเรื่องบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญ
2. Development Evaluation ร้อยละ 50 ประเมินเพื่อพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ สกสว.

## กระบวนการ DE



ทั้งนี้ โครงการวิจัยมีการดำเนินงานวิจัยโดยการสัมภาษณ์เพื่อทำความเข้าใจและประเด็นสำคัญขององค์กร มีประเด็น ดังนี้

1. ความคาดหวังต่อเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร
2. ปัจจัยภายนอก (External Factors) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน
3. จุดแข็ง – จุดอ่อน (ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย)
4. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระบบงาน

ทั้งนี้ จากบทความเรื่อง “Developmental Evaluation” ของ Prof. Michael Quinn Patton ระบุว่า วัตถุประสงค์สำคัญในการประเมินองค์กรในสถานการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ทั้งหมด จะต้องมีการประเมินจาก 3 ส่วน คือ 1) ความสามารถในการรับรู้สถานการณ์ 2) ความสามารถในการตอบสนอง และ 3) ความสามารถในการปรับตัวขององค์กร โดยจากการประเมิน สกสว. ขณะนี้ได้มีเรื่องความสามารถในการรับรู้สถานการณ์ และความสามารถในการปรับตัวขององค์กรเป็นประเด็นที่ได้ตั้งไว้ในเรื่องการปรับเปลี่ยนและพัฒนาองค์กร (Organization Transformation and Learning) และในเชิงกระบวนการ DE ในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่ 3 “การออกแบบการประเมินและกำหนดโจทย์การพัฒนา” ซึ่งจะวิเคราะห์ต่อว่า สถานการณ์หรือกระบวนการที่จะวิเคราะห์คืออะไร และดำเนินการต่อไปในขั้นตอนที่ 4 “วิเคราะห์และอภิปราย” ต่อบุคลากรภายใน และความคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อปรับไปสู่ขั้นตอนที่ 5 “Action/Intervention” และจะทำให้เกิด Feedback & Learning เพื่อพิจารณาว่าเมื่อ สกสว. ปรับการดำเนินงานตาม Feedback มีการปรับโครงสร้างองค์กรแล้ว ควรพิจารณาต่อว่ามีการปรับตัวได้อย่างไร ซึ่งการดำเนินการในขณะนี้มิใช่ข้อจำกัดของเวลาหากองค์กรเห็นว่าเรื่อง DE เป็นเรื่องสำคัญ ควรนำกระบวนการ DE ไปใช้ในการระดมความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

### **ความเห็นและข้อเสนอแนะ**

1. ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นผลการประเมินของ สกสว. ซึ่งมีการดำเนินงานบางส่วนที่ไปขับเคลื่อนระบบ ววน. ไม่ใช่ผลการประเมินของระบบ ววน.
2. การดำเนินงานของ สกสว. ในช่วง 2 ปีแรก ควรพิจารณาการประเมินจากแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับภารกิจ บริบทของพันธกิจ และสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการปรับโครงสร้างองค์กร
3. ควรพิจารณา Input ที่ สกสว. ได้รับให้ครบถ้วน โดย สกสว. ได้รับงบประมาณทั้งจากส่วนที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณที่ได้รับจากกองทุนส่งเสริม ววน. ซึ่งเป็นข้อดีที่หน่วยงานสามารถใช้งบประมาณจากกองทุนเข้ามาเพิ่มเติมได้ แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นข้อเสีย หากดำเนินงานได้ไม่ดี
4. ควรประเมินกระบวนการทำงานทั้งการทำงานโดยตรง และระบบการทำงานเชิงบูรณาการผ่านหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ซึ่งจะต้องทำการประเมินให้ชัดเจน เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ของ สกสว. ในปีต่อไป ซึ่งจัดเป็น “C หรือ Check” ในวงจรบริหารงานเชิงคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA)
5. ควรประเมินกระบวนการและผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในปีที่ 1 และ 2 และควรคาดการณ์ผลลัพธ์ในปีที่ 3 ว่าจะสามารถเกิดขึ้นได้หรือไม่ ตามที่ระบุตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ สกสว. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการการทำแผนกลยุทธ์ สกสว. ในปีต่อไป
6. ควรประเมินกระบวนการทำงานในเชิงธรรมาภิบาล เช่น ความทั่วถึงของการได้รับงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. ในส่วนของทุนสนับสนุนงานเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) ของสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะในส่วนภูมิภาค เป็นต้น
7. ควรพิจารณากลไกของกรรมการประเมินผลในลักษณะ Integrated Learning Process เพื่อรับฟังความเห็นจากส่วนต่าง ๆ และช่วยออกแบบกระบวนการทำงานที่เหมาะสม โดยมีคณะผู้บริหาร เป็น Regular Interaction และกรรมการประเมินผลเป็น Regular Reflection

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

**ระเบียบวาระที่ 3.5** การกำหนดตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (วาระลับ)

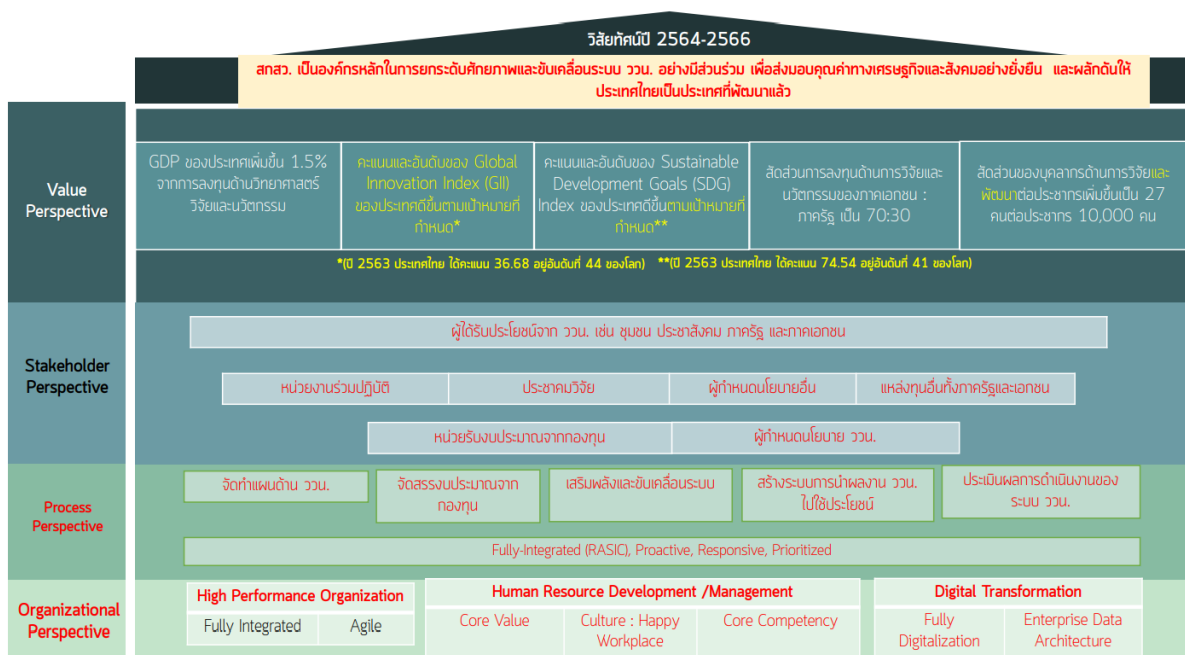
ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นวาระลับ

**ระเบียบวาระที่ 4** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ 4.1** การขออนุมัติ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565)

รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า การประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564 ได้มีมติเห็นชอบตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ระดับคะแนนของแต่ละกลยุทธ์และแผนกลยุทธ์ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 ซึ่งต่อมา สกสว. ได้นำแผนกลยุทธ์ไปดำเนินการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดย สกสว. มีกระบวนการทบทวนแผนกลยุทธ์เป็นประจำทุกปีตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลางที่กำหนดให้หน่วยงานต้องทบทวนแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการทบทวนแผนการปฏิบัติงานที่ผ่านมา อีกทั้งเป็นการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ขององค์กรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานเชิงรุกโดยประเด็นการทบทวน มีดังนี้

1. เจตจำนง (Purpose)
2. วิสัยทัศน์
3. Value Perspective (เป้าหมายความสำเร็จ)
4. Strategy map
5. พันธกิจ
6. กลยุทธ์
7. เป้าประสงค์
8. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปี 2565-2566



โดยมีกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

กลยุทธ์ (เสนอปรับ)	เป้าประสงค์ (เสนอปรับ)	Corporate KPI (เสนอปรับ)	ค่าเป้าหมาย (เสนอปรับ)
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนากลไกในการกำหนดทิศทางระบบ ววน. และกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดผลลัพธ์ผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างก้าวกระโดด	1.1 มีแผนด้าน ววน. ที่สามารถกำหนดทิศทางและลำดับความสำคัญในการลงทุน	อัตราผลตอบแทนการลงทุน (ROI/SROI) ของสาขาหรือประเด็นเป้าหมายตามแผนที่สามารถสร้างมูลค่าและคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคมให้กับประเทศ	ปี 2565 ทดลองประเมิน ROI/SROI ในแผนงานที่มีผลสัมฤทธิ์  ปี 2566 ROI/SROI ของสาขาหรือประเด็นเป้าหมายมีค่า 5 เท่าของงบลงทุน
	1.2 มีรูปแบบการจัดสรรงบประมาณ (Funding modality) ใหม่ที่สามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนแผน ววน. ได้บรรลุผลตามเป้าหมาย		
	1.3 มีระบบนิเวศและมาตรการเชิงรุกที่เอื้อต่อการสร้างผลงานและนำผลงาน ววน. ไปใช้ประโยชน์ให้เกิดผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	จำนวน กลไก/มาตรการที่มีคุณภาพ และมีนัยสำคัญต่อการสร้างผลงานและนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	ปี 2565: 2 กลไก / มาตรการ  ปี 2566: 3 กลไก / มาตรการ
	1.4 มีระบบการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพสร้างความรับผิดชอบในระบบ ววน. และนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	จำนวนประเด็นข้อเสนอสมาเหตุ สมผลจากการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ และหน่วยรับงบประมาณ ที่นำกลับไปใช้พัฒนาระบบ ววน. เชิงประจักษ์	ปี 2565: 2 ประเด็น  ปี 2566: 3 ประเด็น
กลยุทธ์ที่ 2 ระดมและร่วมลงทุนกับกองทุนและหน่วยงานอื่นเพื่อเพิ่มและกำกับทิศทางงบประมาณด้าน ววน. ของประเทศ	2.1 มีงบประมาณจากกองทุน แหล่งงบประมาณจากภาครัฐและภาคเอกชนอื่น มาสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน ววน. ของประเทศ โดยมีเป้าหมายร่วมและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน	จำนวนงบประมาณการลงทุนด้าน ววน. จากกองทุนและแหล่งงบประมาณภาครัฐอื่น รวมทั้งของ ภาคเอกชนที่เกิดจากการริเริ่มหรือร่วมดำเนินการโดย สกสว. เพิ่มขึ้น	ปี 2565: 225 ลบ.
	2.2 มีกลไกเชิงรุกในการระดมงบลงทุนด้าน ววน. ของภาคเอกชนในสาขาเป้าหมายให้เพิ่มขึ้น		ปี 2566: 250 ลบ.



กลยุทธ์ (เสนอปรับ)	เป้าประสงค์ (เสนอปรับ)	Corporate KPI (เสนอปรับ)	ค่าเป้าหมาย (เสนอปรับ)
กลยุทธ์ที่ 3 สร้างกลไกการทำงานแบบเป็นหุ้นส่วนกับหน่วยรับงบประมาณและผู้กำหนดนโยบาย ววน. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน	3.1 สกสว. หน่วยรับงบประมาณ และผู้กำหนดนโยบาย ววน. ทำงานบูรณาการมีเป้าหมายร่วมกัน สามารถส่งมอบผลงานตามเป้าหมายตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤตเร่งด่วนได้	จำนวนผลงานที่เกิดจากการทำงานร่วมกันเป็นทีมระหว่างสกสว. และ หน่วยรับงบประมาณ และ/หรือหน่วยงานนโยบาย ววน. โดยมีเป้าหมายชัดเจน สามารถส่งมอบผลงานได้ตามเป้าหมายร่วม	ปี 2565: 3 ผลงาน ปี 2566: 5 ผลงาน
กลยุทธ์ที่ 4 สื่อสารเชิงรุกเพื่อให้ประชาชน และผู้กำหนดนโยบายตระหนักใน ความสำคัญ และสนับสนุนระบบ ววน.	4.1 ประชาชน และผู้กำหนดนโยบายตระหนักในบทบาทของ สกสว. เห็นความสำคัญ และสนับสนุนระบบ ววน.	ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าใจตระหนักในความสำคัญ และสนับสนุนระบบ ววน.	ปี 2565: ร้อยละ 60 ปี 2566: ร้อยละ 70
		ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าใจตระหนักในบทบาทและความสำคัญของ สกสว.	ปี 2565: ร้อยละ 50 ปี 2566: ร้อยละ 60
		ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายผู้กำหนดนโยบายที่เข้าใจตระหนักในบทบาทความสำคัญ และยินดีสนับสนุนกิจกรรมของ สกสว. และระบบ ววน.	ปี 2565: ร้อยละ 50 ปี 2566: ร้อยละ 60
กลยุทธ์ที่ 5 ยกกระดับการบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง	5.1 องค์กรมีการยกระดับสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) ผ่านการบูรณาการระบบงานที่สำคัญและมีความคล่องตัว	การได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติหรือรางวัลบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ	ปี 2565: การเชื่อมโยงกระบวนการหลักตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ Application Report แล้วเสร็จ 100% 2566: รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQC)
	5.2 บุคลากรมีความสำเร็จกลยุทธ์องค์กรตรงตามภารกิจ รองรับการทำงานในอนาคต และมีความยืดหยุ่น	ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะตามมาตรฐานระดับตำแหน่งหรือสูงกว่าค่าเป้าหมาย	ปี 2565: ร้อยละ 70 ปี 2566: ร้อยละ 80

กลยุทธ์ (เสนอปรับ)	เป้าประสงค์ (เสนอปรับ)	Corporate KPI (เสนอปรับ)	ค่าเป้าหมาย (เสนอปรับ)
	5.3 สกสว. เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence Based Organization)	ร้อยละของคะแนนผลการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล	ปี 2565: ร้อยละ 77.5 ปี 2566: ร้อยละ 80

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ที่เคยให้ไว้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 ในปีที่ผ่านมาพิจารณาด้วย โดย รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว. ตอบว่าในการจัดทำ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มาพิจารณาประกอบเรียบร้อยแล้ว โดยในปี พ.ศ. 2564 จะมีการวัดผลเชิงกระบวนการ (Process) ส่วนในปี พ.ศ. 2565 จะมีการวัดเชิงผลลัพธ์ (Output) และในปี พ.ศ. 2566 จะมีการวัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

2. ในปี พ.ศ. 2566 ควรระบุประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการหาแหล่งทุนจากต่างประเทศ ให้มีกลไกเชิงรุกเพิ่มเติมมากขึ้น

3. ควรพิจารณาการตั้งค่าเป้าหมายในกลยุทธ์ที่ 2 มีการระบุจำนวนเงินลงทุนที่คาดว่าจะได้รับในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 200 ล้านบาท ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 225 ล้านบาท และปี พ.ศ. 2566 จำนวน 250 ล้านบาท จะน้อยกว่าผลการปฏิบัติงานที่เคยรายงานความก้าวหน้าว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนเงินที่ร่วมลงทุนแล้วประมาณ 400 ล้านบาท โดยวิเคราะห์จากส่วนของ In-Kind ด้วย โดย รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว. ตอบว่าในปี พ.ศ. 2564 สกสว. ได้จัดตั้งสำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน (FB5) โดยในรายงานความก้าวหน้าได้มีการวิเคราะห์เงินลงทุนจากหน่วยงานในระบบ ววน. เช่น งบประมาณร่วมสนับสนุนทุน (Matching Fund) ของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) เป็นต้น โดยในปี พ.ศ. 2565 มีการระบุไว้ใน Corporate KPI เพิ่มเติมว่า “ที่เกิดจากการริเริ่มหรือร่วมดำเนินการโดย สกสว.” ดังนั้น หากโครงการใดที่ สกสว. ไม่ได้ริเริ่ม หรือเข้าร่วมกับหน่วยงานในระบบ ววน. ก็จะไม่สามารถนับได้

4. กิจกรรมที่กำหนดเป็นการจัดทำภายใต้สมมติฐาน ซึ่งสถานการณ์ในปัจจุบันมีพลวัตการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สกสว. ควรพิจารณาระบบการแจ้งเตือน (Warning System) เพื่อประสานไปยังหน่วยงานภายในสายงานหรือข้ามสายงาน ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการบริหารงานความเสี่ยงจะพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยงอุบัติใหม่ (Emerging Risk) เพื่อแจ้งเตือนไปยังส่วนงานให้จัดการด้วย

5. Corporate KPI ในข้อ 4.1.1-4.1.3 ของกลยุทธ์ที่ 4 ควรเพิ่มข้อความท้ายประโยคว่า “และ กองทุนส่งเสริม ววน.”

6. สกสว. ควรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ (Handout) ระบบ ววน. เพื่อให้หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) และหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. ช่วย สกสว. สื่อสารเชิงรุกให้ประชาชน ผู้กำหนดนโยบายตระหนักในความสำคัญ และสนับสนุนระบบ ววน. ด้วย

### มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) และขอให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบด้วย

## **ระเบียบวาระที่ 4.2 การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มเติม**

ผศ.เชิญโชค ศรีขวัญ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอว่า การประชุมคณะกรรมการ อำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 มีมติเห็นชอบการจัดโครงสร้างองค์กรของ สกสว. ขึ้นใหม่ และเพื่อให้การดำเนินงานพันธกิจด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ สกสว. เป็นไปอย่างรอบด้านและครอบคลุม มิติการดำเนินการที่สำคัญของ สกสว. จึงขอเสนอผู้บริหาร สกสว. จำนวน 1 รายชื่อ คือ รศ.ดร.นพพร ลิปรีชานนท์ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ กำกับดูแลและปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ สกสว.

### **ความเห็นและข้อเสนอแนะ**

ควรพิจารณาแต่งตั้งให้ผู้เชี่ยวชาญจากภาคเอกชน ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ของ สกสว. หรือแต่งตั้งเป็น อนุกรรมการ ในคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ สกสว. เพิ่มเติม เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

### **มติที่ประชุม**

1. เห็นชอบแต่งตั้งเพิ่มเติม รศ.ดร.นพพร ลิปรีชานนท์ เป็นอนุกรรมการ ในคณะกรรมการเทคโนโลยี สารสนเทศ สกสว. และขอให้ฝ่ายเลขานุการนำร่างประกาศเสนอประธานกรรมการอำนวยการ สกสว. พิจารณา ลงนามต่อไป
2. ขอให้ สกสว. พิจารณานำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาดำเนินการต่อไป

## **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบและขอความคิดเห็น**

### **ระเบียบวาระที่ 5.1 สรุปผลการดำเนินงานของกองทุน และ สกสว. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ไตรมาสที่ 3/2564 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564**

ผศ.เชิญโชค ศรีขวัญ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอว่า การประชุมคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 มีมติเห็นชอบให้มอบหมาย คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของกองทุน ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน รวมทั้งมี อำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามความจำเป็น โดยให้รายงานผลการดำเนินงานต่อ กสว. จำนวน 1 ครั้งต่อปี สกสว. จึงสรุปผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. และ สกสว. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 โดยมีรายละเอียดที่นำเสนอ ประกอบด้วย

1. รายงานงบประมาณรายจ่ายของกองทุนส่งเสริม ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564
2. รายงานงบประมาณผูกพันโครงการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564
3. ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีบัญชี 2564
  - 3.1 ด้านการเงิน
  - 3.2 ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.3 ด้านการปฏิบัติการ

3.4 ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน

- การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- การตรวจสอบภายใน
- การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

3.5 ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง

- บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน
- การบริหารทรัพยากรบุคคล

3.6 ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง

โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ จากการติดตามตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. ด้วย TRIS – KPI Monitoring Dashboard มีผลการดำเนินงานในไตรมาส 3/2564 ดังนี้

TRIS-KPI monitoring dashboard															
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2			ด้านที่ 3			ด้านที่ 4			ด้านที่ 5		ด้านที่ 6	
	การเงิน		การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			การปฏิบัติการ			การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน			การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง		การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	
ตัวชี้วัด	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	6.1	6.2
ณ สิ้นสุดไตรมาส 2						N/A			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		
สถานะปัจจุบันไตรมาส 3						N/A			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		

= ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเกณฑ์วัด (ต่ำกว่า ระดับ 1)  
 = ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ระดับ 1-2)  
 = ผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย (ระดับ 3)  
 = ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ระดับ 4-5)  
 N/A = การดำเนินการยังไม่ครบตามวงรอบขององค์ประกอบย่อย

ผู้อำนวยการ สกสว. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากการรายงานความก้าวหน้านี้ เป็นข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 ซึ่งขณะนี้มีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายตามสัญญา ORG และค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนส่งเสริม ววน. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 60-70 แต่เนื่องจากการปรับโครงสร้างองค์กร ทำให้มีบางกิจกรรมที่เคยออกแบบไว้ไม่ได้ดำเนินการต่อ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลงพื้นที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในสถานการณ์ปัจจุบัน จึงเป็นสาเหตุทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 80

**ความเห็นและข้อเสนอแนะ**

1. ควรปรับแก้ไขการรายงาน TRIS-KPI Monitoring Dashboard จาก “สถานะที่มีสีแดง หรือ ผลการดำเนินการต่ำกว่าค่าเกณฑ์วัด (ต่ำกว่าระดับที่ 1)” เป็น “N/A” สำหรับตัวชี้วัดที่ 6.1 “ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี 2564” เนื่องจากการยังไม่ได้รับงบประมาณในส่วนที่เหลือจากสำนักงบประมาณ เป็นปัจจัยภายนอกซึ่งไม่สามารถควบคุมได้ หากพบว่าไม่มีผลการดำเนินการต่ำกว่าค่าเกณฑ์วัด (ต่ำกว่าระดับที่ 1) ของตัวชี้วัดด้านที่ 6 จะเป็นการสะท้อนศักยภาพของ สกสว. ที่ไม่ตอบสนองการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง

2. ควรพิจารณาทั่วโลกเพื่อให้สำนักงบประมาณเบิกจ่ายงบประมาณให้แก่กองทุนส่งเสริม ววน. ได้เร็วขึ้น หรือใช้วิธีการยืมเงินจากกองทุนส่งเสริม ววน. เพื่อนำมาเบิกจ่ายงบประมาณให้แก่หน่วยรับงบประมาณก่อนได้
3. ควรพิจารณาว่าควรปรับค่าตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถดำเนินการได้หรือไม่

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

## **ระเบียบวาระที่ 5.2**    **กรอบ นโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570**

รศ.ดร.ชนาธิป ผาริโน รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 เน้นความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลก และแนวทางสากลในการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน อาทิ นวัตกรรมพลิกโฉม (Disruptive Innovation) สังคมสูงวัย (Aging society) ความเหลื่อมล้ำและความไม่เสมอภาคทางสังคม (Disparity and Social Inequality) การเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมและการขาดแคลนทรัพยากร (Environmental Degradation and Scarcity of Resource) การขยายตัวของความเป็นเมือง (Urbanization) การเปลี่ยนขั้วอำนาจเศรษฐกิจของโลก (Global Economic Power Shift) และสถานการณ์ของประเทศจากผลกระทบการแพร่ระบาดของโควิด-19 และใช้หลักการเชิงนโยบาย คือ เป็นการก้าวกระโดดครั้งใหญ่ของประเทศ ด้วยการสนธิกำลังของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีธงบอกทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ทำลายและทำได้จริง เกิดผลจริงในกรอบเวลาที่กำหนด และสร้างแรงบันดาลใจ รวมทั้งมุ่งเน้นที่เป็นจุดคานงัดขยายขอบของศาสตร์ และการพลิกโฉมที่ระบบ (System-based Transformations) ที่สำคัญ ซึ่งเป็นพลังสร้างผลลัพธ์ ผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ด้วยพลังจากการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เก่งในบางเรื่องที่สำคัญ(ระดับโลก ระดับภูมิภาค) ไม่ทำทุกเรื่อง โดยใช้ความได้เปรียบทางภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitical Advantage) จุดแข็งด้าน อัจฉริยะ จิตใจ วัฒนธรรม และทักษะของคนไทย ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและพันธมิตรความร่วมมือที่มีอยู่และที่ ต้องการทำในเรื่องนั้นๆ เน้นการใช้การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นเครื่องมือในการพัฒนาตลอดห่วงโซ่การผลิตและบริการ อีกทั้งพร้อมที่จะก้าวสู่ออนาคต ใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่มีและลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มเพื่อบรรลุเป้าหมาย ปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติมให้ได้มาตรฐานระดับนานาชาติ รวมทั้งต่อยอดจากโอกาสและข้อได้เปรียบที่ประเทศไทยมีอยู่ เน้นการพัฒนาโดยมีเป้าหมายคู่ขนาน คือ ยกกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและความสามารถในการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนในระดับประเทศ พร้อมทั้งสังคมและเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งรวมถึงการตอบโจทย์การสร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาศักยภาพและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยใช้การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บูรณาการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ข้ามศาสตร์ ข้ามกระทรวง โดยมุ่งเน้นการบูรณาการ สนธิกำลัง ร่วมเป็นเจ้าของและร่วมรับผิดชอบ (Synergy, Co-Ownership, Joint Accountability) สร้างผลลัพธ์ร่วม (Joint Outcome) ตลอดจนการสร้างความร่วมมือและการดึงภาคเอกชนและภาคีภาคส่วนต่างๆ มาร่วมยกระดับการพัฒนาลักษณะ Co-Production และ Co-Investment เพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน ทั้งในระบบ อววน. และหน่วยงาน/ภาคส่วนอื่นๆ เพื่อการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายของประเทศ และพันธกิจของหน่วยงาน/ภาคส่วน

กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 กำหนดจุดมุ่งเน้นของนโยบาย (High-priority Policy) 6 จุดมุ่งเน้น ดังนี้

1. ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง โดยใช้การพัฒนาตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)
2. ประเทศไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยว โดยใช้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มุ่งเน้นคุณค่าและความยั่งยืน สามารถเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและการกระจายรายได้
3. ประเทศไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตร เกษตรแปรรูป และอาหารที่มีคุณค่าและมูลค่าสูง โดยมีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงเป็นอันดับ 1 ใน 10 ของโลก
4. ผู้สูงอายุมีศักยภาพและโอกาสอย่างเต็มที่ในการพึ่งตนเอง มีคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคม เพื่อรองรับสังคมสูงวัย
5. ประเทศไทยสามารถพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ก้าวหน้า ล้ำยุคสู่นาคตและเทคโนโลยีอวกาศ สำหรับการยกระดับอุตสาหกรรม ธุรกิจ และการบริการที่มีอยู่แล้ว และพัฒนาอุตสาหกรรม/ธุรกิจใหม่
6. ประเทศไทยสามารถสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงและเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูงของอาเซียน โดยการพลิกโฉมระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต และสอดคล้องกับปรัชญาการอุดมศึกษาไทยใหม่

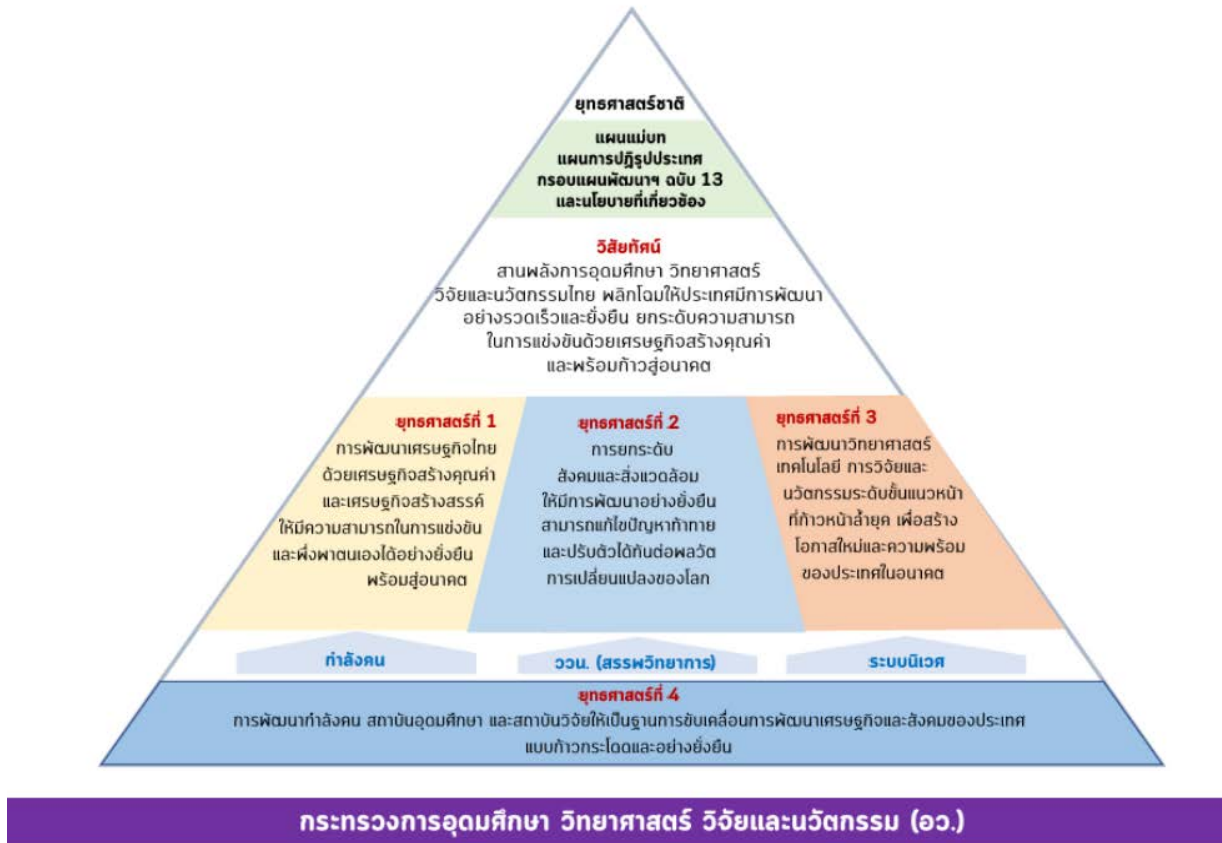
กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 19 แผนงาน 13 แผนงานสำคัญ (Flagship) ในการขับเคลื่อนกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่นาคต

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน



โดยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้มีมติดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570
2. มอบหมายให้ กกอ. และ กสว. ใช้ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 เพื่อจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ
3. มอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นำเสนอ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 ต่อคณะรัฐมนตรี

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. บทบาทหน้าที่ของกองทุนส่งเสริม ววน. และ สกสว. ควรหาแนวทางหรือกลไกในการขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยใช้งบประมาณกองทุนส่งเสริม ววน. ที่มีอยู่จำนวน 14,176 ล้านบาท ในการขับเคลื่อนงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศทั้งหมด ประมาณ 200,000 ล้านบาท ซึ่งรวมถึงภาคเอกชน และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อตอบโจทย์ในการพัฒนาประเทศในภาพรวมให้ได้ โดยไม่ควรดำเนินการเฉพาะในส่วนของงบประมาณกองทุนส่งเสริม ววน. ในวงเงินจำนวน 14,176 ล้านบาท เท่านั้น

2. ควรพิจารณาการนำกรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 มาใช้ปรับในการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 ดังนี้

- 2.1 ควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบ ววน. ที่สามารถตอบโจทย์ได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะเรื่องอุตสาหกรรมการแพทย์ที่ควรให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนด้วย ทั้งนี้ ควรระบุถึงภาคเอกชนตั้งแต่ในส่วนของวิสัยทัศน์
  - 2.2 ควรพิจารณาระบุความเชื่อมโยงในบริบทของการจะเป็นผู้นำของภูมิภาคอาเซียน ให้ชัดเจน
  - 2.3 ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็น “กำลังคนด้าน ววน.” แทนการระบุว่าเป็นแรงงาน ววน. นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่า การพัฒนากำลังคนของสถาบันอุดมศึกษา ไม่มีการระบุถึงภาคเอกชน
  - 2.4 ควรนิยามเรื่องเทคโนโลยีอวกาศที่มีการนำไปใช้เรื่องของอุปกรณ์การแพทย์ค่อนข้างมาก และสามารถนำไปใช้ได้ ในอุตสาหกรรมขั้นสูงได้ให้ชัดเจน เนื่องจากในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในปัจจุบัน รัฐบาลอาจจะไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณสำหรับการสร้างดาวเทียมส่งไปสำรวจรอบดวงจันทร์ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง
  - 2.5 ควรระบุการใช้ประโยชน์จากดาวเทียมธีออส (THEOS) และผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์สูงสุด โดยควรตรวจสอบข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานจากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ทั้งนี้ อาจพิจารณาเต็มหมายเหตุไว้ว่าโครงการขนาดใหญ่ของดาวเทียมจะมีการนำเสนอของงบประมาณกลางพิเศษเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากงบประมาณมีจำนวนมาก กองทุนส่งเสริม ววน. อาจจะไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้ได้เพียงพอ
  - 2.6 ควรระบุการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการสร้างดาวเทียม และเทคโนโลยีขั้นสูงในแผนด้าน ววน. ให้ชัดเจนขึ้น
  - 2.7 แผนด้าน ววน. ควรพิจารณาประเด็นรายละเอียดต่าง ๆ จากการใช้งบประมาณด้านการวิจัย และนวัตกรรมของประเทศทั้งหมด ประมาณ 200,000 ล้านบาท โดยใช้กลไกในการดำเนินการของกองทุนส่งเสริม ววน. ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
3. ควรพิจารณาปรับแนวทางการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. และ สกสว. ในการขับเคลื่อนระบบ ววน. ด้วยการเป็น Leverage ไม่ใช่หน่วยงานให้ทุนวิจัย (Funding) ทั้งนี้ ควรใช้ระบบกองทุนในการขับเคลื่อนนำร่องให้แก่หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมดำเนินการต่อไปได้ ซึ่งแผนด้าน ววน. จะต้องระบุการสนับสนุนด้านวิจัยและนวัตกรรม ไม่ใช่กระบวนการทำงาน เนื่องจากกระบวนการทำงานควรเป็นของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม
4. มีข้อสังเกตว่าการดำเนินงานแบบ Leverage จะอยู่เฉพาะในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่อง “การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนพร้อมสู่อนาคต” ร้อยละ 25 หรือไม่
5. ควรพิจารณากำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ของ Leverage ที่ชัดเจนต่อไป เช่น เรื่องการพัฒนากำลังคน มีการพิจารณาเฉพาะงบประมาณจากมหาวิทยาลัยรัฐ หรือ งบประมาณที่ลงทุนในการพัฒนาคนของภาคเอกชนด้วยหรือไม่ เป็นต้น เพื่อให้การวางแผนยุทธศาสตร์ชัดเจนขึ้น โดยมีข้อสังเกตว่า บางประเด็นอาจจะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับ Co-Funder ที่มีความต้องการอีกแบบหนึ่ง ซึ่งอาจจะไม่สามารถดำเนินการได้
6. ควรพิจารณาเปลี่ยนจากยุทธศาสตร์ที่ 4 เรื่อง “การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน” เป็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เนื่องจากมีความสำคัญที่เป็นรากฐานของยุทธศาสตร์อื่นๆ
7. ควรนำความก้าวหน้าของกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 นำเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เป็นระยะต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ



ระเบียบวาระที่ 6      เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

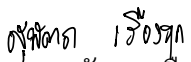
ระเบียบวาระที่ 7      การนัดประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอนัดหมายการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 9/2564 วันศุกร์ที่ 3 กันยายน 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

มติที่ประชุม            เห็นชอบการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 9/2564 วันศุกร์ที่ 3 กันยายน 2564 เวลา 9.00-12.00 น. ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

เลิกประชุม            เวลา 12.50 น.

  
(นางสาววิศรดา ชื่นอารมย์)

  
(นางสาวสุพัตรา เรืองรุก)  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(รศ.ดร.ปัทมาวดี โพนบุญกุล)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม